

Протокол № 2
засідання педагогічної ради
Полянської загальноосвітньої школи
I – III ступенів
від 04 квітня 2017 року

Голова педагогічної ради - Огородник М. І.
Секретар педагогічної ради - Самойлюк О. В.

Присутні: вчителі школи в кількості 27 чоловік.
Відсутні: - Дзюбак Т. В., Лясковець О. В., Москвич М.М

Порядок денний

1. Про погодження завдань для проведення державної підсумкової атестації для учнів 4, 9 класів.
2. Про підсумки вивчення стану навчання, виховання та рівень навчальних досягнень з фізики.

I. Слухали:

Огородник М.І., директора школи, яка зазначила, що завдання для підсумкових контрольних робіт у 4 класі розроблено методичним об'єднанням учителів початкових класів, сформовано відповідно до державних вимог щодо рівня загальноосвітньої підготовки учня, визначених чинними навчальними програмами для 1-4 класів загальноосвітніх навчальних закладів.

Вона сказала, що при підготовці завдань для підсумкової контрольної роботи враховано такі аспекти:

- перевірці підлягає навчальний матеріал, що вивчався учнями впродовж навчання в початковій школі;
- контрольна робота повинна містити завдання різних рівнів складності;
- кількість і обсяг завдань мають бути оптимальними для виконання впродовж часового проміжку, відведеного на контрольну роботу;
- тестові завдання бажано формулювати в одному стилі: або у формі запитання, або спонукання;
- завдання для проведення підсумкової контрольної роботи підготовлені у двох рівноцінних варіантах.

Державна підсумкова атестація випускників II ступеня (9 клас) проводиться у письмовій формі з української мови, математики та зарубіжної літератури.

Державна підсумкова атестація з української мови проводиться у формі текстового диктанту. Для проведення державної підсумкової атестації запропонувала погодити збірник диктантів для державної підсумкової атестації з української мови за 2011 рік. (Укладачі : Л. Мацько, А. Мацько, О. Сидоренко. К.: Центр навчально-методичної літератури, 2011)

Для проведення державної підсумкової атестації з математики підготовлено 10 варіантів атестаційних робіт. Робота поділена на 3 частини.

Перша частина – 12 завдань у тестовій формі з однією правильною відповіддю на кожне завдання. Для кожного тестового завдання рекомендується подати 4 варіанти відповіді.

Друга частина атестаційної роботи складається із 6 завдань відкритої форми з короткою відповіддю. Такі завдання вважаються виконаними правильно, якщо записана правильна відповідь (наприклад: число, вираз, корені рівняння тощо). Усі необхідні обчислення, перетворення тощо учні виконують на чернетках.

Третя частина атестаційної роботи складена з 3 завдань відкритої форми, для яких учні мають подати розгорнуту відповідь.

У кожній із частин атестаційної роботи поєднано завдання з алгебри і геометрії. Завдання третьої частини атестаційної роботи учні виконуватимуть на аркушах зі штампом закладу.

Завдання із зарубіжної літератури охоплюють навчальний матеріал 8 і 9 класів та містять 10 варіантів різної форми 1-19 завдання з вибором однієї правильної відповіді, 20 – на встановлення послідовності, 21-23 – на встановлення відповідності, 24 завдання передбачає написання стислого твору роздуму .

Виступили:

Старовойт В.Р., вчитель української мови та літератури, яка сказала, що державна підсумкова атестація у 9 класі з української мови є обов'язковою і проводиться в письмовій формі у формі диктанту. На проведення атестації підготовлено «Збірник диктантів для 9 класу». Враховано тематику текстів, орієнтовно визначених в соціокультурній змістовій лінії навчальної програми. За обсягом тексти диктантів містять 160 -170 слів. Визначаючи кількість слів у диктанті, враховують як самостійні, так і службові частини мови. Методика проведення диктанту є традиційною.

Нормативи оцінювання диктанту

Кардаш В.А., вчитель зарубіжної літератури, який сказав, що на виконання завдання державної підсумкової атестації із зарубіжної літератури відводиться 90 хвилин. Завдання призначені для комплексної перевірки знань з навчального предмета і побудовані таким чином, щоб дати учням можливість показати вміння аналізувати та інтерпретувати художній текст, виявляти його розуміння, усвідомлення родової й жанрової специфіки, стильової своєрідності, багатства його ідейно-художнього змісту та особливостей поезики.

У кожному варіанті вміщені завдання різних форм: на обрання однієї правильної відповіді; на встановлення послідовності, на встановлення відповідності, завдання відкритого типу (учень має написати твір-мініатюру (обсяг 1 сторінка) на запропоновану тему. Максимальна кількість запитань в одному варіанті не перевищує 24.

Завдання 1–19 (на знання художніх текстів, біографій митців, особливостей літературних епох і напрямів, теоретико - літературних понять, визначення твору за уривком) передбачають вибір однієї правильної відповіді із чотирьох запропонованих;

завдання 20 передбачає встановлення послідовності (учень має правильно розташувати запропоновані елементи, позначивши їх відповідними цифрами);

завдання 21–23 передбачають встановлення відповідності (до кожного рядка, позначеного буквою, учень добирає відповідник, позначений цифрою);

завдання 24 передбачає написання стислого твору-роздуму на запропоновану тему (ця творча робота має відображати сформованість базових знань із зарубіжної літератури, уявлення про художню літературу як мистецтво слова, уміння самостійно мислити, аналізувати різні за жанровою специфікою твори й висловлювати щодо них власні думки, спиратися на художні тексти, добирати відповідну форму вислову, визначати національну своєрідність твору).

Виконання завдання відкритої форми у вигляді твору-роздуму оцінюється відповідно до таких параметрів: повнота розкриття теми; посилення на літературні тексти, уміння їх аналізувати та інтерпретувати; логічна послідовність викладу думок (наявність тези, аргументів, висновку); чітка побудова (наявність вступу, основної частини, висновків); структурна цілісність, переконливість наведених аргументів в основній частині твору, точність, зрозумілість думки; образне мислення.

За виконання творчого завдання учень може отримати максимум 3,0 бали. За наявності великої кількості орфографічних і пунктуаційних помилок 0,5 бала знімається.

Правильне виконання завдань кожного варіанта оцінюється 12 балами, що полегшує виставлення оцінки згідно з критеріями оцінювання знань і вмінь учнів із зарубіжної літератури.

Лук'янова Т.В., вчитель математики, вона сказала, що для проведення державної підсумкової атестації підготовлено 10 варіантів атестаційних робіт. Роботу поділено на 3 частини.

Перша частина – 10-12 завдань у тестовій формі з однією правильною відповіддю на кожне завдання. Для кожного тестового завдання подано 4-5 варіантів відповіді.

Друга частина атестаційної роботи складається із 6 завдань відкритої форми з короткою відповіддю.

Третя частина атестаційної роботи складається з 3 завдань відкритої форми, для яких учні мають подати розгорнуту відповідь.

У кожній із частин атестаційної роботи поєднано завдання з алгебри і геометрії у орієнтовному відношенні 2 до 1. Також завдання охоплюють увесь курс математики 5-9 класу.

Для оцінювання письмової роботи необхідно користуватися критеріями оцінювання затвердженими наказом МОН від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти».

Постановили:

1. Взяти до уваги інформацію про підготовку завдань на державну підсумкову атестацію за курс початкової школи.
2. Погодити на державну підсумкову атестацію з української мови за курс основної школи для учнів 9 класу збірник диктантів для державної підсумкової

атестації з української мови за 2011 рік. (Укладачі : Л. Мацько, А. Мацько, О. Сидоренко. К.: Центр навчально-методичної літератури, 2011)

3. Погодити завдання на державну підсумкову атестацію із зарубіжної літератури за курс основної школи та схему оцінювання завдань для учнів 9 класу.

4. Погодити завдання на державну підсумкову атестацію з математики за курс основної школи для учнів 9 класу.

II. Слухали:

Петрик Н. Л., заступника директора з навчально – виховної роботи, яка підвела підсумки вивчення стану навчання, виховання та рівень навчальних досягнень з фізики.

Вона сказала, що відповідно програми розвитку школи на 2016-2020 роки та на виконання плану роботи школи на 2016-2017 навчальний рік і наказу по школі від 16.09.2016 року «Про вивчення стану навчання з предметів у 2016-2017 навчальному році», у період з січня по 30 березня 2017 року вивчався стан навчання та рівень навчальних досягнень учнів з фізики у школі.

Навчально – виховний процес з фізики у навчальному закладі забезпечує Савчук Н.В., вчитель фізики, «спеціаліст другої кваліфікаційної категорії».

У процесі вивчення стану навчання відвідано 8 уроків фізики, проведено індивідуальну бесіду з учителем з питань вдосконалення навчально-виховної та самоосвітньої роботи, проаналізовано стан матеріально-технічного і навчально-методичного забезпечення викладання предмета, рівень використання наявної бази, перевірена вчительська документація. Вивчено рівень навчальних досягнень учнів 7-11 класів. Висновок щодо рівня освітньої діяльності навчального закладу здійснювався на основі порівняльного аналізу результатів контрольних робіт, співбесід з учителем та учнями, відвідування уроків, вивчення шкільної документації.

Членами комісії встановлено, що з боку шкільної адміністрації здійснюється контроль за станом вивчення предмета, про що свідчать накази, протоколи засідань педагогічних рад та записи про відвідування уроків дирекцією.

Предмет «Фізика» у 7-11 класах» вивчається як інваріантна складова навчального плану за чинними програмами, затвердженими Міністерством освіти і науки України. У ході перевірки встановлено, що при викладанні фізики вчитель керується Законом України «Про освіту», рекомендаціями Міністерства освіти та науки України, Рівненського обласного інституту післядипломної освіти та Березнівського районного методичного кабінету щодо викладання предмета. Савчук Н.В. обізнана з програмними вимогами до викладання фізики та критеріями оцінювання рівня навчальних досягнень із даного предмета.

Аналіз відвіданих уроків членами комісії засвідчив, що вчителем доцільно визначаються та оптимально реалізуються навчальні, виховні та розвивальні завдання.

На базі навчального закладу функціонує кабінет фізики. Проте кабінет фізики недостатньо забезпечений обладнанням, необхідним для проведення лабораторних робіт та робіт лабораторного практикуму відповідно до програми. Матеріально – технічна база кабінету є застарілою і не дозволяє педагогу в повному обсязі забезпечити виконання експериментальної частини навчальної програми з фізики і потребує поновлення. Кабінет фізики забезпечений документацією відповідно до вимог, зокрема наявний паспорт кабінету, матеріальна книга, перспективний і річний план роботи, вони естетично оформлені.

Учитель фізики постійно працює над підвищенням свого методичного та фахового рівня. За останні 5 років курси підвищення кваліфікації з фізики при Рівненському обласному інституті післядипломної освіти Савчук Н.В. пройшла протягом лютого 2016 року. У міжкурсовий період бере участь у роботі методичного об'єднання. Діяльність районних та шкільних методичних структур спрямована на реалізацію проблемної теми району та передбачає створення умов для постійного навчання та професійного зростання педагогів.

Всебічному розвитку творчих здібностей вчителів фізики сприяє участь їх у конкурсах «Учитель року», ярмарках педагогічної творчості, конференціях та науково-практичних семінарах. Так учасником районного туру Всеукраїнського конкурсу «Учитель року -2016» у номінації «Фізика» стала Н. Савчук.

Календарне планування вчителя складено відповідно до діючих програм з урахуванням методичних рекомендацій, у ньому передбачені самостійні, контрольні та лабораторні роботи. Доцільно проведено розбивку тем за тематичними оцінюваннями, передбачено форми проведення підсумкових оцінювань. Систематично ведеться поурочне планування. Поурочні плани відображають роботу педагога з державними програмами, подекуди враховано індивідуальну та диференційовану роботу з учнями.

Класні журнали ведуться згідно «Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів», в основному дотримано єдиних вимог щодо ведення тематичного обліку навчальних досягнень школярів та своєчасного виставлення оцінок за лабораторні та контрольні роботи. Записи в журналах ведуться чітко та охайно, проте домашні завдання для учнів однотипні, відсутні завдання диференційованого характеру. Систематично проводяться інструктажі з безпеки життєдіяльності при проведенні лабораторних робіт та робіт лабораторного практикуму, цільові інструктажі при організації олімпіад, екскурсій і реєструються у відповідних журналах інструктажу на друкованій основі.

Савчук Наталія Вікторівна працює у Полянській ЗОШ I-III ступенів на посаді вчителя фізики з 2013 року. Вчитель використовує методи компетентно орієнтованого підходу до організації навчального процесу, володіє сучасними освітніми технологіями, методичними прийомами, педагогічними засобами, різними формами позаурочної роботи та їх якісним застосуванням; застосовує інноваційні технології у навчально-виховному процесі. Багато уваги приділяє формуванню вміння учнів застосовувати вихідні положення науки для самостійного пояснення фізичних явищ. На уроках ефективність засвоєння

навчального матеріалу забезпечує проведенням фізичних експериментів, дослідів, використанням демонстрацій, при пояснені теми.

Широко використовує внутрішньо-предметні та міжпредметні зв'язки з математикою, хімією, географією. Належну увагу вчитель приділяє розкриттю науки виробництва, повсякденного життя людини. Вміло використовує сучасні інформаційні технології.

Крім традиційних понять фізики належну увагу приділяє ефективному оволодінню учнями законів і теорій, розвиває їх мислення, формує цілісну наукову картину світу.

Більшість учнів Савчук Н.В. має достатній та середній рівень навчальних досягнень. Лише у 2014 році учень 8 класу Стельмах Олександр був призером II (районного) етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з фізики. Така результативність участі в олімпіаді є свідченням того, що не ведеться стабільна робота з обдарованими учнями, яка впродовж 5 років не є системною. Не залучаються школярі до написання науково – дослідницьких робіт у Малій академії наук учнівської молоді у відділенні «Фізики».

З метою популяризації фізичних ідей, підтримки та виявлення інтелектуально обдарованих, талановитих дітей, розвитку їх творчих здібностей для учнів 7-11 класів у районі проводиться Всеукраїнський фізичний конкурс «Левеня». Вчителем фізики активізована робота щодо участі школярів у даному конкурсі впродовж трьох років.

Контрольні роботи (відповідно до запланованих учителем та із внесенням часткових змін з боку адміністрації школи) були проведені у 7- 11 класах, у яких взяли участь 62 учні. У 7-Б класі контрольну роботу писали 04 квітня 2017 року з теми «Взаємодія тіл. Сила». Результати контрольної роботи відображено в таблиці.

К-сть учнів	К-сть учнів, які писали к.р.(попередня і дана к.р.)	початковий рівень		середній рівень		достатній рівень		високий рівень		Вчитель
		уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%	
7-Б кл	16	9	56	6	38	1	6	0	0	Савчук Н.В.
	14	10	71	3	21	1	7	0	0	

Рівень навчальних досягнень за результатами контрольних зрізів з фізики у 7-Б класі становить: високий - 0, достатній - 1 (7%), середній - 3 (21%), початковий -10 (71%). За результатами попереднього оцінювання рівень навчальних досягнень школярів з фізики становить: високий - 0, достатній - 1 (6%), середній -6 (38%), початковий – 9 (56%). Учні 7-Б класу виконали контрольну роботу з незначними розбіжностями (середній рівень: попередня робота 6 учнів, дана робота – 3 учні).

У 9 класі контрольну роботу з фізики писали 03.04.2017 року з теми «Магнітне поле». Роботу виконували 22 учні. Метою контрольної роботи було перевірити рівень засвоєння знань, умінь і навичок учнів про вплив магнітного

поля на провідник зі струмом та будову й застосування електромагнітів; розвивати логічне мислення, увагу, самостійність у роботі. Результати контрольної роботи подано в таблиці.

К-сть учнів	К-сть учнів, які писали к.р.(попередня і дана к.р.)	початковий рівень		середній рівень		достатній рівень		високий рівень		
		уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%	
9	27	27	11	41	12	44	4	15	-	-
		22	3	14	13	60	5	22	1	4

На високий рівень контрольну написав 1 учень (4%), (попередня робота – 0 учнів). На достатній рівень написали 5 учнів (22%), (попередня робота – 4 учні (15%)), середній рівень – 13 учнів (60%), (попередня робота – 12 учнів (44%)), початковий рівень – 3 учні (14%) (попередня робота – 11 учнів (41%)). Якісний показник знань становить – 26% (попередня робота – 15%). У порівнянні з попередньою контрольною роботою виявлено підвищення якісного показника рівня знань учнів.

Метою контрольної роботи з фізики, проведеної у 11 класі 29 березня 2017 року з теми «Хвильова і квантова оптика» було перевірити рівень засвоєння знань, умінь і навичок учнів з даної теми. Результати контрольної роботи:

К-сть учнів	К-сть учнів, які писали к.р.(попередня і дана к.р.)	початковий рівень		середній рівень		достатній рівень		високий рівень		Вчитель
		уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%	
1	26	26	15	57	9	35	2	8	-	Савчук Н.В.
		26	9	36	14	54	3	12	-	

На високий рівень дану та попередню контрольні роботи не виконав жоден учень. На достатній рівень написали 3 учні (12%), (попередня робота – 2 учні (8%)), середній рівень – 14 учнів (54%), (попередня робота – 9 учнів (35%)), початковий рівень – 9 учнів (36%) (попередня робота – 15 учнів (57%)). Якісний показник знань становить – 12% (попередня робота – 8%). У порівнянні з попередньою контрольною роботою виявлено розбіжності в оцінюванні рівня знань учнів.

Найкращі результати контрольних робіт з фізики продемонстрували учні 9 класу.

Найбільший відсоток учнів, що написали контрольну роботу з фізики на початковому рівні у 7-Б та 11 класах.

Результати навчальних досягнень учнів з фізики дозволяють стверджувати, що 15% учнів 7-Б, 9, 11 класів успішно засвоюють зміст шкільного курсу,

розуміють суть основних фізичних понять, законів і теорій, можуть свідомо застосовувати набуті знання і вміння у навчально-пізнавальній практиці при поясненні явищ природи. Аналіз контрольних робіт свідчить, що учні в основному володіють теоретичними знаннями, проте на практиці відчують труднощі при розв'язуванні фізичних задач. В школярів виникало менш утруднень на встановлення відповідності між фізичною величиною та її позначенням та на встановлення відповідності між фізичною величиною та одиницею її вимірювання. При розв'язуванні задачі учні допускали помилки при виконанні математичних розрахунків, знаходженні невідомого в лінійному рівнянні, оформленні фізичної задачі. Не всі вихованці вміють висловлювати чітко свою думку, порівнювати, аналізувати, застосовувати здобуті знання до пояснення фізичних явищ.

Типовими недоліками в знаннях багатьох учнів всіх класів є недостатня обчислювальна культура, здійснення логічних операцій (аналіз задачі, формування висновків). Членами комісії виявлено й те, що прогалини в знаннях, уміннях та навичках учнів з фізики обумовлені тим, що при розв'язуванні фізичних задач недостатня увага приділяється розвитку в учнів умінь робити їх фізичний аналіз, мало розв'язується на уроці якісних задач, у процесі навчання недостатньо враховується специфіка класних колективів та мало уваги приділяється індивідуальній роботі з учнями, які показують початковий рівень навчальних досягнень.

Отже, головна мета навчання фізики в школі полягає в розвитку особистостей учнів, формуванню в них фізичних знань, наукового світогляду, відповідного стилю мислення, екологічної культури, розвитку в них експериментальних умінь і дослідницьких навиків, творчих здібностей і схильності до креативного мислення. Виконання даної мети можливе лише при поєднанні навчання з позакласною роботою. Позакласна робота сприяє розвитку пізнавального інтересу школярів до вивчення фізики, вона орієнтована на активну самостійну пізнавальну і практичну діяльність учнів. З цією метою учителю фізики варто активно залучати школярів до пізнавальних конкурсів з предмета, залучати учнів до наукової роботи в системі МАН та активно проводити предметний тиждень.

Виступили:

Савчук Н. В., вчитель фізики, яка розповіла присутнім, що працює над проблемною темою «Формування пізнавальної активності на уроках фізики та математики шляхом впровадження сучасних підходів до навчання та виховання учнів». На своїх уроках Наталія Вікторівна намагається використовувати різні методи і прийоми навчання (усні вправи різного характеру, роботу з підручником, довідковою літературою). З метою перевірки використовує такі прийоми як кросворди, словникові диктанти, вправи «Знайди помилку», «Пізнай приклад», «Ефект бумерангу», вони дають змогу оцінювати якість знань на різних етапах вивчення тем.

Типовими недоліками в знаннях багатьох учнів всіх класів є недостатня обчислювальна культура, проведення фізичних величин з несистемних у систему СІ, здійснення логічних операцій (аналіз задачі, формування висновків).

Постановили:

1. Адміністрації школи:

1.1. Спрямувати внутрішкільний контроль на забезпечення вищого показника рівня знань учнів з фізики через організацію диференційованої роботи, впровадження інноваційних технологій навчання.

Протягом 2017-2018 навчального року

2. Учителю фізики Савчук Н.В.:

2.1. Організувати роботу щодо ліквідації прогалин у знаннях учнів, виявлених у ході проведення контрольних робіт.

Протягом квітня – травня 2017 року

2.2. Активізувати роботу з обдарованими учнями, створювати систему роботи із розвитку їх задатків, активніше залучати їх до участі у Всеукраїнських олімпіадах, конкурсах – захисту науково – дослідницьких робіт Малої академії наук України.

Протягом 2017-2018 навчального року

2.3. Застосовувати теоретичні знання учнів для розв'язування задач різного типу (якісних, розрахункових, графічних, експериментальних, комбінованих тощо).

Постійно

Голова педагогічної ради

Огородник М І.

Секретар педагогічної ради

Самойлюк О. В.